

**การประเมินผลกระบวนการโครงการพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา ปีงบประมาณ 2562**
**Evaluation Process on the Intergrated Public Health Strategy Development Project,
Phayao Province, for the year 2019**

นงคราญ สกุนาพงศ์
Nongkran Sakunaphong
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลกระบวนการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานต่อโครงการพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการ จังหวัดพะเยา ปี 2562 ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 97 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการวางแผนและประเมินสาธารณสุขจังหวัดพะเยา จำนวน 40 คน ผู้รับผิดชอบงานในระดับจังหวัด งาน/กลุ่มงาน ในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา จำนวน 21 คน ผู้รับผิดชอบงานยุทธศาสตร์และแผนงาน โรงพยาบาล และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุกแห่ง จำนวน 18 คน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรับบริการนิเทศงาน จำนวน 18 คน เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนตุลาคม 2562- มีนาคม 2563 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 68 คน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากเอกสารรายงานการประเมินผล ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์จากแบบสอบถามโดยการสำรวจความคิดเห็น เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา พบว่า ด้านกระบวนการบริหารจัดการ การปฏิบัติงานต่อโครงการทำให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ได้มีการวางแผนการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการ ทั้งแผนกิจกรรม แผนการใช้งบประมาณ ได้รับทราบนโยบาย เป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ในการถ่ายทอดนโยบาย ความรู้ ข้อมูลต่างๆ สู่การปฏิบัติให้กับหน่วยงานในเครือข่าย การจัดทำข้อตกลงคุ้มครองการปฏิบัติราชการทำให้แนวทางการดำเนินงาน การกำกับติดตามและการประเมินผลงานมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

จุดแข็งที่เอื้อต่อความสำเร็จของโครงการที่สำคัญคือ ผู้บริหารเห็นความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานโครงการ การได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ควรมีการจัดสรรงบประมาณในด้านบริหารจัดการโครงการให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ ด้านระบบการนิเทศงาน ควรมีการจัดทำแผนการนิเทศในเชิงคุณภาพตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ด้านการกำกับติดตามงาน ควรมีการติดตามงานแบบมีส่วนร่วม โดยเน้นประเด็นที่เป็นปัญหาในระดับพื้นที่ การประเมินผลงาน ควรมีการชี้แจงเจ้าหน้าที่รับผิดชอบให้ได้รับทราบและเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัดตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยสรุปสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา มีการกำหนดนโยบายและกระบวนการดำเนินงานที่ค่อนข้างชัดเจน แต่การทำงานที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ต้องอาศัยการดำเนินการแบบบูรณาการอย่างมีส่วนร่วมจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงจะบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

คำสำคัญ: การประเมินผลกระบวนการ / การพัฒนายุทธศาสตร์ / ยุทธศาสตร์สาธารณสุข/การบูรณาการ

Abstract

This evaluation research aims to evaluate the result of management and operational process .The population and the sample of this study were selected based on the so-called “purposive sampling” method then divided into 4 subgroups with a total of 97 members that came from the Public Health Planning and Assessment Committee, Provincial Public Health Office, District Public Health Offices and Tambom Health promoting Hospitals .The study was conducted from October 2019 - March 2020.The method of study was undertaken by questionnaires answered by 68 health personnel. Qualitative data was obtained by analyzing the information in the reports of the evaluation .Quantitative data was collected from questionnaires that were analyzed data with a software program by using statistics, frequency value, percentage, average and standard deviation.

The results revealed that the management process and the operation of the project enhanced the involved work operators in making plans for implementation under the integrated public health strategic such as activities, budget allocation. Moreover, to acknowledge policies, objectives, and appropriate guidelines in order to convey information to networking sectors. The agreement on government official duties was established as a guideline for explicit implementation, monitoring, and evaluation.

The key successes of this project were supported by top executives. A good quality collaboration from related affiliated department. Suggestion: the budget should be allocated for the project management appropriately and aplenty. System supervision side should have establishing quality supervision plans from the beginning of the fiscal year. The monitoring side should have the tracking with participation by emphasize the problem in evaluated point. There should have to clarify staff to be informed and understood about the evaluation criteria for each indicator from the beginning of the fiscal year. As a result, Phayao Provincial Public Health Office has somewhat policies and procedures graphically. Meanwhile, working for achievement must entrust with integrated participatory operations of all related departments that will make it all accomplish specified goal.

Keyword: Process Evaluation, Strategy Development, Public Health Strategy, Integration

1. บทนำ

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา เป็นหน่วยงานที่มีพันธกิจในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพในเขตพื้นที่จังหวัด การกำกับ ดูแล ประเมินผล และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานสาธารณสุขในเขตพื้นที่จังหวัด เพื่อให้ การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย มีการบริการสุขภาพที่มีคุณภาพและมีการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ รวมถึงดำเนินการและให้บริการด้านการแพทย์และการสาธารณสุขในเขตพื้นที่จังหวัดพะเยา ซึ่งรับผิดชอบโรงพยาบาลในสังกัด จำนวน 9 แห่ง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 9 แห่ง และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลจำนวน 95 แห่ง โดยโครงการพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการ จังหวัดพะเยา ปี 2562 เป็นโครงการที่อยู่ในความรับผิดชอบของกลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กระบวนการจัดทำแผนการปฏิบัติงานมีความเชื่อมโยง สอดคล้องกับนโยบาย

ของกระทรวงสาธารณสุขสู่การปฏิบัติในพื้นที่ และการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของการดำเนินงานนโยบายด้านสาธารณสุข ทั้งระดับกระทรวง ระดับเขต และระดับจังหวัด โดยเน้นให้เป็นโครงการบูรณาการตามแผนงานยุทธศาสตร์ สามารถปฏิบัติได้จริง ในปี 2562 ได้กำหนดเป้าหมายเป็นระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนบูรณาการตามประเด็นยุทธศาสตร์สุขภาพหลัก (Strategic issues) ของกระทรวงสาธารณสุข และมีการมอบหมายงานผู้บริหาร (CIPO: Chief Integrated Program Officer) และผู้รับผิดชอบโครงการหลัก (PM: Project Manager) รวมถึงแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนงานตามประเด็นยุทธศาสตร์แบบบูรณาการ กลุ่มเป้าหมายในโครงการคือ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยาทั้งระดับโรงพยาบาล สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล กลุ่มงานในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา มีระยะเวลาดำเนินโครงการตั้งแต่เดือนตุลาคม 2561 ถึงเดือนกันยายน 2562 เมื่อการดำเนินงานในโครงการสิ้นสุดลง ผู้ศึกษาซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านแผนงานและการประเมินผล ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา มีความสนใจที่จะประเมินผลกระบวนการโครงการพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา ปีงบประมาณ 2562 โดยใช้แนวคิดหลักของการประเมินกระบวนการ (เยาวดี รางชัยกุล, 2546: น. 97-98) คือเมื่อโครงการได้รับการพัฒนาและเริ่มดำเนินการแล้ว นักประเมินต้องย้อนกลับไปทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้นๆ ได้ปฏิบัติตามทุกขั้นตอนที่ได้ออกไว้หรือไม่ และได้จัดกิจกรรมเพื่อให้บริการต่อกลุ่มเป้าหมายตรงตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การประเมินกระบวนการของโครงการเช่นนี้ถ้ากล่าวอีกนัยหนึ่งก็ถือเป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการว่า ได้ดำเนินการไปอย่างครบถ้วนและตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ ซึ่งที่ผ่านมาพบว่ารูปแบบต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น ยังไม่ได้ประเมินถึงผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการบริหารจัดการโครงการต่างๆ ที่ตอบสนองต่อนโยบาย ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม หรือการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ จึงได้มีการประเมินผลกระบวนการและการปฏิบัติงานของโครงการเพื่อให้ได้ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการภาพรวมของโครงการ การสนับสนุนงบประมาณ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการที่เป็นจริงที่ได้จากการประเมินผลโดยการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการทุกระดับ รวมถึงสามารถนำผลการประเมินกระบวนการของโครงการทั้งด้านการบริหารจัดการ การกำกับติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงานมาประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายการพัฒนางานสาธารณสุข ที่ส่งผลถึงภาวะสุขภาพของประชาชนจังหวัดพะเยา สามารถตอบสนอง ต่อเป้าหมายการดำเนินงาน และบรรลุตามเกณฑ์ตัวชี้วัดที่กำหนดในการพัฒนางานสาธารณสุขของจังหวัดพะเยา

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อประเมินผลกระบวนการวางแผนการพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการ
- 2.2 เพื่อประเมินผลกระบวนการในการนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติ ของโครงการพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการ
- 2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยความสำเร็จของกระบวนการในโครงการพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการ
- 2.4 เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโครงการพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการ

3. ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 รูปแบบการศึกษา การประเมินผลกระบวนการของโครงการพัฒนาศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการ จังหวัดพะเยา ปี 2562 เป็นการประเมินกระบวนการ(Process Evaluation) ว่าดำเนินกิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร และมุ่งค้นหาสาเหตุหรือเงื่อนไขที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน โดยวิธีการสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบประสานการดำเนินงานและ ผู้ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นโดยมีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยดำเนินการศึกษาเอกสาร รายงานการวิจัย หนังสือและวารสารวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วรวบรวมข้อมูลที่ได้นำมาสรุปเป็นประเด็นคำถามสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 การสำรวจความคิดเห็นด้านกระบวนการบริหารจัดการ การปฏิบัติงาน ต่อโครงการ ส่วนที่ 3 แบบสอบถามด้านทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน ส่วนที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการ และส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ข้อคำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด และศึกษาจากข้อมูลทุติยภูมิโดยการวิเคราะห์จากเอกสาร แล้วจัดบันทึกลงในแบบฟอร์มที่ทำไว้ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับ นโยบายของผู้บริหารระดับจังหวัด คำสั่งคณะกรรมการด้านการพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์สาธารณสุข รายงานการประชุมคณะกรรมการวางแผนและประเมินผลงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา รายงานผลการนิเทศงาน การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนและ 12 เดือน

3.3 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ผู้วิจัยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ซึ่ง เป็นผู้บริหารและผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์สาธารณสุข ทั้งระดับจังหวัดและระดับอำเภอและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ปีงบประมาณ 2562 ประกอบด้วยผู้บริหารระดับจังหวัด อำเภอ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 97 คน ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการวางแผนและประเมินผลสาธารณสุขจังหวัดพะเยา จำนวน 40 คน ผู้รับผิดชอบงานในระดับจังหวัด งาน/กลุ่มงาน ในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา จำนวน 21 คน ผู้รับผิดชอบงานยุทธศาสตร์และแผนงาน โรงพยาบาล และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุกแห่ง จำนวน 18 คน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรับการนิเทศงาน จำนวน 18 คน

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพนำมาจัดเป็นหมวดหมู่ การประเมินผลจากข้อมูลทุติยภูมิ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4. ผลการวิจัย

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล ผู้รับผิดชอบงานในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการปฏิบัติงาน สถานที่ปฏิบัติงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน จำนวนกลุ่มเป้าหมาย 97 ราย ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลับคืนมาจำนวนทั้งสิ้น 68 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.1 โดยมีผลการศึกษาดังนี้

ลักษณะการปฏิบัติงาน

ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานบริหาร ร้อยละ 45.36 ปฏิบัติงานในหน่วยงานบริการ ร้อยละ 54.64

สถานที่ปฏิบัติงาน

ผู้ปฏิบัติงานจากหน่วยงานในระดับจังหวัด ร้อยละ 52.4 ในระดับอำเภอ ร้อยละ 42.9 และในระดับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 4.8

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 28.6 ระยะเวลา 6-10 ปี ร้อยละ 23.8 และระยะเวลา 10 ขึ้นไป ร้อยละ 76.2

4.2 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ การปฏิบัติงาน

ผู้ศึกษาได้กำหนดกรอบในการประเมิน ประกอบด้วย การวางแผนการดำเนินงาน การบริหารจัดการให้ เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ การถ่ายทอดนโยบาย ความรู้ ข้อมูลต่างๆ สู่การปฏิบัติ การติดตาม กำกับ และนิเทศ งาน รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานในเครือข่าย จากการศึกษาโดยการสอบถามความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องกับโครงการ พบว่า มีการวางแผนกิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 100 มีการบริหาร งบประมาณและปฏิบัติเป็นไปตามแผนกิจกรรมที่กำหนดไว้ ร้อยละ 88.23 มีการถ่ายทอดนโยบาย สู่การปฏิบัติ ร้อยละ 95.58 มีการติดตาม กำกับ นิเทศงานและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้ปฏิบัติงานระหว่างดำเนินงาน ร้อยละ 97.05 นำข้อปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานมาวางแผนแก้ไขปัญหาร่วมกัน ร้อยละ 85.29 มีการติดตาม ประสานงาน กับหน่วยงานในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 95.58 ทั้งนี้ผู้ปฏิบัติงานได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานใน เครือข่ายที่เกี่ยวข้องด้วยดี ร้อยละ 91.17 และผู้บริหารให้ความสำคัญ สนับสนุนการดำเนินงาน ร้อยละ 97.05 ดัง รายละเอียดในตารางที่ 1

ตาราง 1 ความคิดเห็นด้านกระบวนการบริหารจัดการ การปฏิบัติงาน ต่อโครงการพัฒนาศาสตร์สาธารณสุข แบบบูรณาการสาธารณสุขจังหวัดพะเยา ปี 2562(N=68)

การบริหารจัดการ/การปฏิบัติงาน	ผลการดำเนินงาน(ร้อยละ)		
	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ตอบ
1. มีการวางแผนกิจกรรม	100	-	-
2.ปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนกิจกรรมที่กำหนดไว้	88.23	11.77	-
3.มีการวางแผนการใช้งบประมาณ	100	-	-
4.การบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	88.23	11.77	-
5. มีการถ่ายทอดนโยบาย ความรู้ ข้อมูลต่างๆ สู่การปฏิบัติให้กับ หน่วยงานในเครือข่าย	95.58	4.42	-
6. มีการติดตาม กำกับ และนิเทศงานเพื่อรับฟังปัญหา ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะแก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ระหว่างการดำเนินงาน	97.05	2.95	-
7. นำข้อปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานนำมา วางแผนแก้ไขปัญหาร่วมกัน	85.29	4.41	10.29
8. มีการติดตาม ประสานงานกับหน่วยงานในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	95.58	4.41	-
9. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในเครือข่ายที่เกี่ยวข้องด้วยดี	91.17	2.94	5.88
10. ผู้บริหารในหน่วยงานเห็นความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงาน	97.05	2.94	-

4.3 การจัดการทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน

ผู้ศึกษาได้กำหนดกรอบในการประเมินประกอบด้วย จำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ร่วมรับผิดชอบในโครงการ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เวลาในการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับปริมาณงานทั้งหมดที่รับผิดชอบ และข้อมูล ข่าวสาร องค์กรความรู้ในการสนับสนุนการดำเนินงาน พบว่า หน่วยงานที่มีผู้ปฏิบัติงานร่วมรับผิดชอบแผนงาน/โครงการ น้อยที่สุดเท่ากับ 1 คน และมากที่สุดเท่ากับ 8 คน โดยกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 66.17 มีความเห็นว่าจำนวนผู้ปฏิบัติงานมีความเพียงพอสำหรับปฏิบัติงาน ร้อยละ 79.41 มีความเห็นว่างบประมาณเพียงพอสำหรับการดำเนินงาน ร้อยละ 85.29 มีความเห็นว่าวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอต่อการสนับสนุนการดำเนินงาน และ ร้อยละ 92.64 มีความเห็นว่า มีข้อมูล องค์กรความรู้เพียงพอสำหรับการสนับสนุนการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 58.82 มีความเห็นว่าเวลาในการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับปริมาณงานทั้งหมดที่รับผิดชอบไม่เพียงพอ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตาราง 2 ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อการจัดการทรัพยากรสนับสนุนในการดำเนินงานภายใต้โครงการพัฒนาศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการสาธารณสุขจังหวัดพะเยา ปี 2562 (N=68)

ทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน(ร้อยละ)		
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่ตอบ
1. จำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ร่วมรับผิดชอบในแผนงาน/โครงการ (Mean=3.16 ,Minimum =1 ,Maximum= 8	66.17	33.83	-
2. งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน	79.41	20.59	-
3. วัสดุ อุปกรณ์สนับสนุนการดำเนินงาน	85.29	14.71	-
4. เวลาในการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับปริมาณงานทั้งหมดที่ รับผิดชอบ	32.35	58.82	8.82
5. ข้อมูลข่าวสาร องค์กรความรู้ในการสนับสนุนการดำเนินงาน	92.64	7.36	-

4.4 ความพึงพอใจ ต่อกระบวนการดำเนินงานในโครงการพัฒนาศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการสาธารณสุขจังหวัดพะเยา ปี 2562

ผู้ศึกษาได้กำหนดกรอบในการประเมินความพึงพอใจประกอบด้วย การถ่ายทอดนโยบายลงสู่การปฏิบัติการนิเทศงาน การกำกับติดตามงาน การประเมินผลงาน เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ประมาณค่าความคิดเห็นตามแนวคิดของลิเคิร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 103) ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง ดีมาก
- 3.51 – 4.50 หมายถึง ดี
- 2.51 – 3.50 หมายถึง พอใช้
- 1.51 – 2.50 หมายถึง ต้องปรับปรุง
- ต่ำกว่า 1.50 หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

พบว่า ระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ปฏิบัติงานด้านการประสานงาน การติดตาม การกำกับ การดูแลการดำเนินงาน ในภาพรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.74 คิดเป็นร้อยละ 75.27 ความพึงพอใจด้าน

การประเมินผลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.73 คิดเป็นร้อยละ 75.27 โดยความเหมาะสมของการประเมินผลการดำเนินงาน ปีละ 2 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.83 คิดเป็นร้อยละ 78.65 รองลงมาด้านการถ่ายทอดนโยบายลงสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 คิดเป็นร้อยละ 74.93 โดยเนื้อหาการถ่ายทอดนโยบายมีความเหมาะสม ชัดเจน สามารถนำไปถ่ายทอดหรือปฏิบัติในหน่วยงานได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 คิดเป็นร้อยละ 75.56 ด้านการนิเทศงานมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.59 คิดเป็นร้อยละ 74.12 โดยความเหมาะสมของการเผยแพร่รายงานใน website มีค่าน้อยที่สุด 3.49 คิดเป็นร้อยละ 73.78 ผลการศึกษาตั้งรายละเอียดในตารางที่ 3

ตาราง 3 ระดับความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานด้านการประสาน ติดตาม กำกับดูแลการดำเนินงาน (N=68)

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. การถ่ายทอดนโยบายลงสู่การปฏิบัติ	3.63	0.75	72.59	ดี
1.1 กระบวนการการถ่ายทอดนโยบายลงสู่การปฏิบัติ เอื้อต่อการดำเนินพัฒนางานสาธารณสุขในพื้นที่	3.56	0.78	71.11	ดี
1.2 เนื้อหาการถ่ายทอดนโยบายมีความเหมาะสม ชัดเจน สามารถนำไปถ่ายทอดหรือปฏิบัติในหน่วยงานได้	3.78	0.74	75.56	ดี
3. ความชัดเจนของคู่มือและแนวทางการถ่ายทอดนโยบาย ยุทธศาสตร์แบบบูรณาการ	3.56	0.71	71.11	ดี
2. การนิเทศงาน	3.61	0.79	75.27	ดี
2.1 บทบาทของคณะทำงานนิเทศงานระดับจังหวัด	3.56	0.79	76.11	ดี
2.2 ความชัดเจนของประชุมชี้แจงแนวทางการนิเทศงานในที่ประชุม กวป.	3.60	0.71	74.48	ดี
2.3 ความเหมาะสมของการออกนิเทศงานในพื้นที่ระดับอำเภอ ตามแผนที่กำหนด 2 ครั้ง ต่อ ปี	3.76	0.62	75.10	ดี
2.4 ความครอบคลุมของเนื้อหาการนิเทศงาน	3.63	0.78	74.55	ดี
2.5 ความชัดเจนของการนำเสนอผลการนิเทศงานในที่ประชุม กวป.	3.56	0.79	76.11	ดี
3. การกำกับติดตามงาน	3.59	0.57	74.87	ดี
3.1 ความเหมาะสมของการกำหนดวาระการติดตามงานตามนโยบายในที่ประชุม กวป.	3.71	0.64	75.51	ดี
3.2 ความชัดเจนของการนำเสนอความก้าวหน้าของการดำเนินงานของพื้นที่ในที่ประชุม กวป.	3.59	0.65	72.08	ดี
3.3 ความครอบคลุมของเนื้อหาจากการสรุปประเด็นในรายงานการประชุม กวป.	3.57	0.67	76.12	ดี
3.4 ความเหมาะสมของการเผยแพร่รายงานใน website	3.49	0.79	75.78	พอใช้
4. การประเมินผลงาน	3.73	0.61	76.46	ดี
4.1 ความชัดเจนของการชี้แจงแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานพัฒนานโยบายสาธารณสุขจังหวัดพะเยาในที่	3.74	0.63	76.02	ดี

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
ประชุม กวป.				
4.2 ความชัดเจนของการจัดทำข้อตกลงระหว่างผู้บริหารระดับจังหวัด และอำเภอ	3.70	0.71	75.89	ดี
4.3 ความเหมาะสมของการประเมินผลการดำเนินงาน ปีละ 2 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน	3.83	0.82	78.65	ดี
4.4 ความเหมาะสมของการสรุปผลการประเมินผลงาน	3.70	0.69	75.89	ดี
4.5 ความชัดเจนของการสรุปประเด็นผลการดำเนินงานประจำปี	3.70	0.77	75.89	ดี
ภาพรวม	3.74	0.53	75.27	ดี

4.5 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ

4.5.1 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบนิเทศงาน

ควรมีการจัดทำแผนการนิเทศงานแบบบูรณาการ การแจ้งกรอบแนวทางการการนิเทศงานให้ชัดเจน ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และผู้นิเทศงานควรมีทักษะในการสื่อสารประเด็นการนิเทศงานในเชิงคุณภาพ โดยร่วมกับพื้นที่ในการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกัน การอ้างอิงแหล่งข้อมูลประกอบการนิเทศควรใช้ฐานเดียวกัน การสรุปผลการนิเทศงานนอกจากแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการวางแผนและประเมินผลด้านสาธารณสุข (กวป.) แล้วควรแจ้งแก่ผู้ปฏิบัติในพื้นที่ทราบด้วย

4.5.2 ข้อเสนอแนะการพัฒนาระบบกำกับติดตามงาน

ผู้บริหารระดับจังหวัดควรมีการจัดโครงสร้าง และ ลักษณะงานให้ชัดเจนตั้งแต่ระดับหัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้างาน และผู้ปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ในบางเรื่องยังกำหนดตัวผู้รับผิดชอบไม่ชัดเจน และควรมีการบูรณาการ การกำกับติดตามงานของจังหวัด ในแต่ละงาน กำหนดเป้าหมาย การติดตามงานตามนโยบายที่เร่งด่วน ลดการทำงานซ้ำซ้อน ควรมีการติดตามงาน เฉพาะกิจ ในประเด็นที่เป็นปัญหาของพื้นที่ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาระบบบริการ ตัวชี้วัดที่มีปัญหา จังหวัดควรจัดทีมพี่เลี้ยงเพื่อติดตามงานร่วมกับระดับอำเภอ จะได้รับทราบปัญหาที่แท้จริง ทีมนิเทศงานและทีมกำกับติดตามงานควรทำงานไปในทิศทางเดียวกัน

4.5.3 ข้อเสนอแนะการประเมินผลงาน

ควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้ทุกระดับ ควรมีเวทีสรุปผลการประเมินก่อนสิ้นปีงบประมาณ พร้อมจัดทำแผนในปีต่อไปเพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง ทั้งแผนการดำเนินงานและแผนการประเมินผล ตัวชี้วัดบางตัวไม่สามารถประเมินได้ในระดับพื้นที่ ไม่ควรจะนำมาประเมินเป็นผลลัพธ์การดำเนินงาน หากจะมีการประเมินควรเป็นการประเมินเชิงกระบวนการ ให้มีการชี้แจงเจ้าหน้าที่รับผิดชอบให้ได้รับทราบและเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ควรมีการสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน แนวทางรูปแบบการประเมินไม่ควรเปลี่ยนแปลงบ่อย เพราะการทำงานในกลุ่มประชากร ต้องการงานในรูปแบบที่ต่อเนื่อง

5. อภิปรายผล

จากผลการประเมินกระบวนการ โครงการพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการ จังหวัดพะเยา ปี 2562 สามารถอภิปรายผลได้ตามหัวข้อดังต่อไปนี้

5.1 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ การปฏิบัติงานต่อโครงการพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการสาธารณสุขจังหวัดพะเยา ปี 2562

กระบวนการบริหารงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุขแบบบูรณาการได้มีการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข โดยได้รับงบประมาณจากสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข มีกระบวนการจัดทำแผนงานและกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การดำเนินงาน 4 ด้านตามยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ 1. ยุทธศาสตร์ด้านส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค และคุ้มครองผู้บริโภค เป็นเลิศ (PP&P Excellence) 2. ยุทธศาสตร์ด้านบริการเป็นเลิศ (Service Excellence) 3. ยุทธศาสตร์บุคลากรเป็นเลิศ (People Excellence) และ 4. ยุทธศาสตร์บริหารเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล (Governance Excellence) มีการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติด้วยการประชุมชี้แจงถ่ายทอดแผนงาน โครงการและกิจกรรมจากจังหวัดไปสู่พื้นที่ และมีการติดตามประเมินผลโดยกลไกปกติของพื้นที่ เช่น การนิเทศงานอำเภอ การติดตามความก้าวหน้าในที่ประชุม การจัดทำข้อตกลงระหว่างผู้บริหารระดับจังหวัด และอำเภอ ที่เป็นพันธะสัญญา ร่วมกันในการดำเนินงานทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด รวมทั้งการประเมินผลงานและนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการวางแผนและประเมินผลด้านสาธารณสุขจังหวัดพะเยา ทำให้ทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับรายอำเภอและผลการดำเนินงานที่ผ่านมา แต่ยังมีประเด็นข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่าง ในด้านการบริหารจัดการโครงการแบบบูรณาการในเชิงแผนยุทธศาสตร์ แต่ในทางปฏิบัติยังมีการดำเนินแบบแยกส่วนในเชิงกิจกรรม การสื่อสารสั่งการจากจังหวัดลงไปในพื้นที่ยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ด้านการนิเทศงาน ผู้นิเทศงานในระดับจังหวัดที่มีบทบาทในการสนับสนุนงานในพื้นที่ ด้านวิชาการ ต้องมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน และทราบสถานการณ์ปัญหาของพื้นที่ เพื่อสามารถกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา ร่วมกันได้ การจัดทำแผนการออกนิเทศงาน ต้องมีความชัดเจน และบูรณาการของทุกงานเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในพื้นที่ อย่างไรก็ตาม แนวคิดหลักของการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) นั้น เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินงานโครงการเพื่อการแก้ไข และการตัดสินใจเพื่อการพัฒนา นำมาปรับปรุงการสนับสนุนทรัพยากร กลไกการดำเนินงานและการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยผลจากการประเมินในครั้งนี้ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของโครงการ ปัญหาอุปสรรครวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการในปีต่อไป

5.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

ปัจจัยความสำเร็จของกระบวนการของการดำเนินงานในโครงการ คือ โครงการต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารทุกระดับ ตั้งแต่ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ รวมไปถึงระดับหัวหน้ากลุ่มงาน จึงจะทำให้แผนงานขับเคลื่อนไปได้อย่างต่อเนื่อง และมีผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีสมรรถนะเพียงพอต่อการแปลงแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติและสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานได้ตามตัวชี้วัดกระทรวงสาธารณสุข และตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์สุขภาพกระทรวงสาธารณสุขทั้ง 4 ด้าน รวมทั้งมีการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอและทันต่อเวลา สอดคล้องกับผลการศึกษาของฉันทนา เจนสุขเสรี และคณะ (2556) ที่พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของกระบวนการบริหารงานส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค คือมีโครงสร้างการบริหารงาน ในรูปคณะกรรมการและอนุกรรมการที่มาจากผู้บริหารและนักวิชาการจากทุกกรมวิชาการที่เกี่ยวข้อง และมีผู้ปฏิบัติงานที่มีสมรรถนะเพียงพอต่อการแปลงแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติและสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอและทันเวลา การสนับสนุนจากกระทรวงสาธารณสุข และมีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจนและต่อเนื่องรวมทั้งนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

5.3 การนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย

แนวทางสำคัญที่ต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์แบบบูรณาการคือการถ่ายทอดนโยบาย ทิศทาง และตัวชี้วัดที่จะถ่ายทอดลงสู่พื้นที่อย่างชัดเจน ไม่เกิดความซ้ำซ้อนโดยเฉพาะนโยบายที่ลงสู่หน่วยงานปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบหลักจะต้องสามารถบริหารจัดการแผนงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ที่นำไปสู่การปฏิบัติงานในพื้นที่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของประภาส อนันตา(2556) ที่พบว่า ต้นแบบการทำงานที่ดีในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย PIES 4 ขั้นตอน ดังนี้ (1)การกำหนดนโยบายให้เป็นรูปธรรมและมีความพร้อมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติได้ (2)การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะสร้างความเข้าใจในการทำงานได้(3)การประเมินผลโดยประเมินที่ตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายที่เกิดขึ้น(results or lag indicators) และ (4)การปรับมาตรฐานกระบวนการทำงานที่เป็นขั้นเป็นตอนโดย หากพบว่าผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายต้องพยายามปรับแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ หากผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแต่เป้าหมายที่ตั้งไว้ต่ำ ก็ต้องพยายามยกระดับเกณฑ์หรือระดับเป้าหมายให้สูงขึ้น

5.4 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

สรุปปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญต้องมีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในโครงการ คือ การประสานงานในระดับต่างๆไม่ได้มีการวางแผนร่วมกันตั้งแต่ต้น ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการทำความเข้าใจในการจัดทำแผนงาน ทั้งแผนกิจกรรมและแผนงบประมาณ ส่งผลต่อการอนุมัติโครงการมีความล่าช้า ทำให้หน่วยงานเหลือเวลาการปฏิบัติงานน้อยลง กิจกรรมไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาในแผนงาน นอกจากนี้ยังพบปัญหาที่บางพื้นที่มีผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อภาระงานที่รับผิดชอบโดยเฉพาะในระดับสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่มีภาระงานในความรับผิดชอบค่อนข้างมาก และส่วนใหญ่เป็นงานที่สั่งการจากส่วนกลาง เช่น งานตามนโยบายเร่งด่วนต่างๆ ด้านงบประมาณ พบว่าปัญหาด้านงบประมาณส่วนใหญ่อยู่ที่ขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรงบประมาณและการจัดทำแผนงาน โครงการรองรับ มีความล่าช้า งบประมาณไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการด้านภารกิจพื้นฐานทั้งในระดับจังหวัดและอำเภอ

5.5 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน

5.5.1 ด้านนโยบายและแผน

1) หน่วยงานระดับจังหวัดควรมีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมายและทิศทางการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดบทบาทความรับผิดชอบในแต่ละระดับอย่างชัดเจน ลดปัญหาการทำงานที่ซ้ำซ้อน

2) การดำเนินงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ให้เป็นผลสำเร็จนั้น ผู้เกี่ยวข้องทั้งระดับจังหวัดและระดับพื้นที่ ต้องมีความเข้าใจต่อสภาพปัญหาในเรื่องนั้นๆ ต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่สามารถสะท้อนสภาพปัญหาของพื้นที่เพื่อใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานที่ถูกต้อง และวางแผนแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) แผนบูรณาการเพื่อแก้ปัญหาพื้นที่ จะต้องยึดปัญหาเป็นตัวตั้ง (Problem-oriented approach) แผนบูรณาการที่ดีและจัดว่ามีคุณภาพ ให้พิจารณาจากความชัดเจนใน ๓ องค์ประกอบ คือ การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่ชัดเจนทั้งด้านกว้างและด้านลึก การระบุกลุ่มเป้าหมายที่มีความเสี่ยง การกำหนดกลยุทธ์และมาตรการที่มีผลต่อการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพต่อการแก้ไขปัญหา ดังนั้น แผนบูรณาการจึงประกอบด้วยแผนงานย่อยๆ ตามจำนวนปัญหา จากนั้นจำแนกเป็นโครงการต่างๆ เพื่อรองรับกิจกรรมของกลุ่มงาน หรือหน่วยปฏิบัติการ แผนบูรณาการย่อมไม่ใช่การรวบรวมโครงการต่างๆ เข้าด้วยกัน ซึ่งทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและผู้ปฏิบัติเกิดความสับสนได้ง่าย

4) กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์แบบบูรณาการ ควรเป็นแผนที่เกิดจากการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในจังหวัด รวมทั้งภาคประชาสังคม เพื่อกำหนดทิศทางที่เป็นเอกภาพในการดำเนินงานจะต้องบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ระหว่างนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับประเทศ และสอดคล้องกับสภาพปัญหาสุขภาพในพื้นที่

5.5.2 ด้านการติดตามและประเมินผล

ควรมีการควบคุม กำกับ และติดตามประเมินผลกระบวนการทำงานและผลงานเชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีการเก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอทั้งก่อนการดำเนินงาน ระหว่างการดำเนินงานและเสร็จสิ้นการดำเนินงาน (ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ) ควรมีการกระตุ้นในการติดตามงานเป็นระยะๆ ทุก 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ควรจัดทีมติดตามประเมินผลโดยเฉพาะ และควรมีการฝึกทักษะการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ที่สำคัญอย่างยิ่งก็คือการนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ปรับปรุงแผนงาน โครงการและมาตรการต่างๆที่จะส่งผลให้การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพมากขึ้น ควรมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือนำ Best Practice มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพัฒนาบุคลากรให้เห็นความสำคัญของการประเมินผล เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษา ดร.สำราญ สิริภคมงคล จากสำนักงานควบคุมโรคที่ 3 นครสวรรค์ ดร.สุทธิดา พงษ์พันธ์งาม จากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา นายแพทย์ไกรสุข เพชระบูรณิน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดพะเยา คุณสุรศักดิ์ ชัยชนะ นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญด้านบริการทางวิชาการ หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์ ที่สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบคุณบุคลากรทุกท่าน จาก สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม รวมทั้งตัวแทนจังหวัดทุกท่านที่ช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เอกสารอ้างอิง

1. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุขและคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. รายงานการศึกษาโครงการศึกษาพัฒนาระบบการประเมินผลเชิงกลยุทธ์ของกรมควบคุมโรค ปีงบประมาณ 2546. กรุงเทพฯ: นำอักษรการพิมพ์, 2547.
2. ฉันทนา เจนสุกเสรี. การประเมินผลกระบวนการบริหารงานส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค ปี 2556. กองแผนงาน กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข . 2556.
3. บุญชม ศรีสะอาด. (2553). รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์. โครงการสถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
4. ประภาส อนันตา และคณะ. รูปแบบการนำแผนเชิงกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยบริการปฐมภูมิ อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด. รายงานการวิจัย. 2556.
5. พรธณี ทิพย์ธราดล. การประเมินผลกระบวนการปฏิบัติงาน โครงการพัฒนารูปแบบจังหวัดเพื่อปฏิบัติการบริการป้องกัน ควบคุมโรคไม่ติดต่อ ปี 2547. สำนักโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. 2548.
6. พิสนุ พองศรี. เทคนิควิธีประเมินโครงการ . พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: บริษัทด้านสุขภาพการพิมพ์ จำกัด , 2553, หน้า 69-70.

7. เยาวดี ราชชัยกุล. การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2547, หน้า 97-98.
8. สุวิมล ตีรกานันท์. การประเมินโครงการ แนวทางการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย; 2547.
9. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา. รายงานการประชุมคณะกรรมการวางแผนและประเมินผลสาธารณสุขจังหวัดพะเยา. การประชุมคณะกรรมการวางแผนและประเมินผลสาธารณสุขจังหวัดพะเยา ; ตุลาคม 2561 – กันยายน 2562 ; ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา ; 2562.
10. สำนักตรวจและประเมินผล สำนักตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข. สรุปผลการตรวจราชการและนิเทศงานกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ 2561.เอกสารอัดสำเนา:2561
11. หทัยรัตน์ ลิ้มอรุณวงศ์. หลักการติดตามประเมินผลโครงการ.กองแผนงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ. 2546.
12. Stufflebeam, D.L., et al. **Educational Evaluation and Decision – Making**. Illinois : Peacock Publishers., Inc. ,1971.